Економічна етика як теорія фактичної

 економічної поведінки

Поняття економічної культури та господарського етосу.

З'ясуванню нормативних вимог сучасного господарства та впрова­дженню моральних норм в економічну практику повинен передувати аналіз імперативно-ціннісного змісту фактичної економічної поведі­нки суб'єктів.Будь-яке економічне життя пов'язане з процесами ви­робництва та споживання, розподілу та перерозподілу благ, працею, власністю та багатством. У всіх цих процесах спрацьовують не лише суто економічні механізми конкуренції та закони попиту та пропози­ції. Необхідною складовою економічного життя завжди була та за­лишається мораль. Мораль як нормативно-регулятивний механізм координує взаємодію економічних суб'єктів, нормативно приписує обов'язкове та дисциплінарно обмежує економічне свавілля. Мораль як ціннісна орієнтація, по-перше, надає ціннісного змісту благам, які виробляються, розподіляються, обмінюються та споживаються, та, по-друге, визначає напрям професійної самореалізації людини та її сенсожиттєвих пошуків.

Господарська діяльність у всі часи була етично укоріненою, зав­жди мала стійкі індивідуальні та колективні ціннісні характеристики, які втілювалися в устрої господарського життя й світовідчутті суб'єкту господарювання та сповнювали їх конкретними моральнісними проявами. В етиці такі стійкі ціннісні характеристики познача­ються терміном етос.

Господарський етос — це безумовні ціннісно-нормативні уявлен­ня щодо господарської діяльності та особистих якостей суб 'єктів господарювання. Господарський етос зростає на ґрунті ідеї доброго та гі­дного життя, що сповнює господарську діяльність внутрішнім сенсом, постає її головним мотивом, виправдовує та легітимує її. Етичні цінності, будучи стандартом та взірцем,мотивують та регулюють людсь­ку поведінку у відповідності до уявлень про належний та бажаний соціальний лад, морально виправдовують певні відносини та дії, сприяють інтеграції суспільства. Нематеріальні складові господарської діяльності — ціннісні уявлення про гідне життя,соціально значимі ці­лі , престижність та моральну виправданість певних дій, матеріальний добробут та багатство, взаємовідносини людей у процесі господарю­вання — закладають фундамент господарської культури .

Достатньо часто в буденній свідомості та й в науковому дискурсі поняття «господарська культура» та «економічна культура» вжива­ються як синонімічні для позначення системи цінностей у сфері гос­подарської діяльності. Очевидно, що господарська діяльність, її цінності, мотиви, способи регуляції змінюються в історико-культурному процесі та залежать від конкретних соціокультурних умов. Тому в на­уках , що вивчають господарство, прийнято розрізняти «господарську» та «економічну культуру». У широкому сенсі під господарською культурою розуміють систему цінностей, смислів, знань, традицій, що за­безпечують мотивацію і регуляцію господарської діяльності та визна­чають форму ЇЇ здійснення і сприйняття суспільством40. Але якщо господарство є в першу чергу трудовою діяльністю, спрямованою на олюднення природи та творчою діяльністю розумної людини, то економіка є лише одним із аспектів господарювання.

Економіка — це історично визначений спосіб виробництва,розпо­ділу , обміну та споживання матеріальних благ, в процесі яких склада­ються певні типи суспільних відносин, ринкових зокрема. У такому сенсі економічна культура — це система цінностей, смислів, знань, що забезпечують мотивацію і регуляцію економічної діяльності, а також сукупність способів взаємозв'язку економічних інститутів та індивідів в процесі функціонування ринкового господарства.

Господарська культура не лише визначається характером та дина­мікою матеріального виробництва, але й сама його визначає Л складне підприємництво як професійна інноваційна господарська діяльність, що здійснюється за рахунок власних або залучених коштів на свій ри­зик, фізична праця різного рівня складності та кваліфікації,неможли­ві без усвідомлення їхнього ціннісного значення. Будь-яка професійна діяльність мислиться як бажана чи небажана,престижна чи ганебна,як така, що потребує суспільного визнання та відповідає уявленню про призначення людини або принижує людську гідність. Існуючі в куль­турі заборони та обмеження певних видів діяльності можуть уповіль­нювати розвиток відповідних галузей господарства та забезпечувати мінімум конкуренції для представників тих культур, що не мають та­кої регламентації.

Так, зростання єврейського банківського капіталу в країнах Західної Європи пояснювалося не лише схильністю євреїв до фінансової діяльнос­ті , але й жорсткою забороною на лихварство у європейських християн. Формування нових цінностей може надавати міцного стимулу для активі­зації господарської діяльності. Так, зародження нових протестантських цінностей сприяло становленню капіталістичних відносин в Європі.

Тривалий час в соціальній та економічній літературі панувала дум­ка про те,що орієнтація на індивідуалістичні цінності,успіх та ринок є сутністю економічних відносин.Відповідно вважалося,що ті суспіль­ства, які не сприймають їх як ціннісні домінанти, не здатні мати роз­винену економіку. Однак сучасний розвиток господарського життя за­свідчив, що традиційні неінструментальні цінності мають велике значення для розвитку економіки. Так, Японія та країни Південно-Східної Азії продемонстрували міцний потенціал самобутніх продук­тивних економічних культур.

Етичні цінності західноєвропейської економічної культури. Як

відомо, спосіб виробництва матеріальних благ пов'язаний із способом життєдіяльності людини,її життєвими настановами.Господарська ді­яльність відображає життєві цінності суспільства, а концепти праці та багатства є необхідним елементом картини світу,яка задає імперативи поведінки, формує суспільні ідеали та моральні взірці. Отже, праця і багатство є не тільки категоріями економічними,але й моральнісними унаслідок їхньої позитивної чи негативної оцінки, різних ролей в житті суспільства.

Сьогодні багатство є мірилом життєвого та професійного успіху. Капітал свідчить про те, що його власник має певні позитивні якості — працелюбство, підприємливість, чесність, ощадливість, завдяки яким створюється та збільшується багатство. Наявність майна означає й те,що людина відбулася як особистість,змінила своє життя власни­ми зусиллями. Відсутність фінансових складнощів позитивно впливає на моральнісний вигляд людини: вона не буде красти чи здійснювати антисуспільні вчинки. Отже, багатство незалежно від його джерела та й форми має високий престиж. Але така ціннісна значущість була ви­сокою не завжди.

В традиційних суспільствах багатство не пов'язувалося з працею та господарською діяльністю — його отримують в спадок, приймають як дар і завойовують як воєнні трофеї.При цьому, багатство саме по собі не має цінності. Ціннісного виміру багатство набуває у міжлюдських відносинах, в яких воно виконує службову функцію. Купець, який володіє матеріальними благами, викликає не повагу, а заздрощі, ненависть,презирство,страх та інші негативні емоції.Шанується той, хто щедро роздає блага,що слугує свідченням щирості його натури та доброчесності42,є засобом досягнення суспільної могутності.

Слід зазначити,що таке ставлення до багатства в європейській госпо­дарській культурі склалося під впливом ціннісних настанов античності, християнства та варварства. Головною метою воєнних кампаній варварів було захоплення силою багатства,яке не перетворювалося у засіб нако­пичення майна, а демонстративно споживалося, поставало свідченням ге­роїчного життя, виконуючи не економічну, а символічну функцію.

У зв'язку із розповсюдженням товарно-грошових відносин актуалізується економічна цінність багатства, а завдяки християнізації з'являються і нові стереотипи щодо нього. Проголошуються вищим ідеалом бідність, смиренність та убогість, а багатство як протилеж­ність цим ідеалам потребує моральнісного виправдання, спеціальних зусиль власників для спасіння душі. Власне негативної моральної оці­нки з точки зору християнства набуває не саме багатство, а ставлення людини до нього, засуджуються ті,хто прагнуть до накопичення ви­ключно матеріальних цінностей та нехтує християнськими принципа­ми . Унаслідок цього засуджуються за моральнісну неповноцінність та гріховність професійні купці, банкіри, лихварі.

Особливо негативної оцінки отримують останні, оскільки їм при­писувалося зазіхання на існуючий порядок світобудови та час, від використання якого вони отримують зиск. Маргінальне положення лих­варів в соціальній структурі, що складається із верств священиків, лицарів та землеробів,призводить до того,що ця професія дається на відкуп іновірцям,юдеям зокрема. В існуванні ж багатства та бідності церква, тим не менш, знаходила певний зв'язок: багаті існують для спасіння бідних в цьому світі, а бідні — для спасіння багатих поза смертю.

Ставлення до праці, так само як і до багатства, в історії європейської економічної культури є суперечливим. У традиційному суспільстві економічна значущість праці, у процесі якої виробляються матеріальні блага, не пов'язана з їхнім накопиченням,а так й капіталізацією виро­бництва. Праця спрямована на створення добротного продукту для споживання. Принципово важливим є особистісне ставлення цехового ремісника до продукту, в якому вбачалась частка самої людини-виробника. Створений продукт передбачав моральну оцінку, оскільки його творцем міг бути лише доброчесний робітник, що чесно працює і створює якісну продукцію. Орієнтуючись на якість створюваних благ, працюючий індивід не прагне до максимізації прибутків та раціональ­ної організації процесу праці. Знаряддя праці та технології залиша­ються незмінними протягом століть, головним є відтворення стійких форм діяльності. Професійну майстерність, навички ведення госпо­дарства разом із знаряддями праці та майном працівник набуває в про­цесі соціалізації, зберігає їх та потім передає своїм дітям в незмінному вигляді.

Але при цьому морально-духовна цінність праці в традиційному суспільстві є неоднозначною. Ведучи мову про європейську культурну традицію, слід зазначити, що за часи античності праця не пов'язува­лася з самоздійсненням та самореалізацією особистості, хоча й чітко усвідомлювалася її потреба. Моральнісного засудження набувала різ­номанітна професійна діяльність, пов'язана з торгівлею та лихварст­вом ремісницька та землеробська праця пов'язувалася із моральнісною ущербністю тих, хто її здійснює. Праця мислилася як мука та біль, доля невільних та ницих, важке заняття, що наближує людину до тварини.

Мораіьнісний ідеал людини класичної античності втілювався в особі громадянина,члена полісу,який займався політичною діяльністю — на­родними зборами, війнами,спортивними змаганнями,релігійними куль­тами, театром. Фізична праця була негідною не лише для знаті античнос­ті, але й аристократії середньовіччя, індуса вищої касти чи конфуціанського чиновника,які були покликані займатися державними справами,ми­стецтвом та філософією. Вільний час призначався дозвіллю — «благоро­дним празднощам» та «героїчним лінощам», які розумілися не лише як пусте неробство, але й участь у вчених бесідах, навчання наукам.

Середньовіччя змінює ставлення до праці, заперечуючи античні настанови . Однак етична оцінка праці є дуальною. З одного боку, не­гативна біблійна оцінка праці постала висхідною точкою християнсь­кої етики. Праця вважалася покаранням та спокутою за першорідний гріх: Бог прирік людській рід здобувати хліб в поті обличчя та вигнав праотця із Едему обробляти землю, з якої він був взятий (руття, 323). Безгрішний стан людини не передбачає праці, нормативно припису­ється турбуватися не про матеріальний добробут, а про духовне спа­сіння та вічне життя. З другого — праця набуває позитивною оцінки, проголошується нормальним та необхідним заняттям людини. Нероб­ство загрожує пороками та загибеллю,а праця приборкує плоть та ви­робляє самодисципліну і старанність.

Отже, позитивної оцінки набуває не продуктивність праці та її корисність, а її виховна функція. 3 часів зрілого Середньовіччя праця ви­ступає й знаряддям спасіння та здійсненням благочестя, займаючи тіло та розум, відганяючи гріховні спокуси. Праця набуває літургійного сенсу, що відбився у вислові монахів «ЬаЬотатр євсотдтр» (пат.) — «Пра­цювати означає молитися», та являє собою систематичну аскезу, яка слугує накопиченню чесноти та спасінню душі. Реабілітація господарської активності призвела й до визнання різних професій,ствердження їхньої гідності.

Для цехового майстра праця була не лише джерелом матеріальних благ, але й засобом естетичного та морального задоволення від ство­реного продукту. Вдосконалення майстерності приводило до створен­ня високої традиції в ремісництві та розкриттю художніх можливостей майстра. Тим самим праця у середньовічній господарській культурі виступала в єдності виробничого, етичного та естетичного. Майстер, стверджуючи своє право на членство в цеху, стверджував одночасно свою особистісну гідність, суспільний статус та соціальну відповілальність .

Дослідники становлення європейської економічної культури та го­сподарського етосу. Вебер, В. Зомбарт, М. Шелер, М. Осовська) сходяться у тому, що саме християнство сприяло ціннісній актуалізації праці та постало засадою господарської культури ще до начала індуст­ріальної епохи. Хрестоматійною працею, в якій досліджено питання зв'язку між релігійно-етичними принципами та формами економічної діяльності є робота Макса Вебера «Протестантська етика та дух капі­талізму». Здійснений німецьким соціологом та економістом система­тичний аналіз суспільства Нового часу продемонстрував становлення сучасного капіталізму шляхом впровадження в життя принципу раціо­нальності, ідеї «покликання» та здатності цілком віддавати себе діяль­ності в межах своєї професії.

М. Вебер ретельно проаналізував специфічні для протестантизму світоглядні настанови та картину світу, згідно з яким людина є знаря­ддям Бога,її повсякденна праця є релігійним обов'язком та єдино мо­жливим способом служіння Богу. У спіх та рентабельність в раціона­льній та систематичній праці є свідченням спасіння душі віруючого, а розширення справ та реінвестиції закладають засади мирського слу­жіння Богові.

Отже, історична унікальність протестантської етики, яка постала духовною передумовою капіталістичного підприємництва, полягає в тому, що вона створила специфічні ціннісні орієнтації на безкінечне інвестування, розвиток виробництва та постійного нарощування капіталу, етично легітимувала багатство та матеріальний прибуток.

Під впливом Реформації стверджувались нові якості людини — працелюбство, скромність, чесність, доброчинність, ініціатива, відповідальність,помірність,ощадливість,турбота про репутацію та розви­нуте почуття обов'язку, які склали необхідний елемент раціонально діючої «економічної» людини. У системі цінностей,що лежить на за­садах перетворюючої діяльності, інновацій та творчої активності, ра­ціональність набуває пріоритетного статусу. При цьому раціональ­ність як певний тип світовідношення не обмежується пізнавальною діяльністю, вона передбачає і раціоналізацію реальної практичної дія­льності, раціональну дію по відношенню до реальності, що оточує лю­дину метою її перетворення, панування та маніпулювання.

Активні процеси професіоналізації суспільства, що почалися в За­хідній Європі у ХП ст. призвели до процесу ціннісного переосмислен­ня праці, виправдання спеціалізованої діяльності, актуалізації нових цінностей — успішності та ефективності праці, якості виробленого продукту. Професіоналізація породила й тенденцію до раціоналізації життя, пов'язану із ускладненням, диференціацією та опосередкованістю міжлюдських зв'язків. Входження індивіда в професію означало та й сьогодні означає його життєвий вибір — само ідентифікацію з професійною групою, яка приписує спосіб життя, мислення, віру. Реа­білітація праці та турбота про суспільне благо, що полягає в задово­ленні потреб всіх членів суспільства в продукції, яка виготовляється ремісниками, або привозиться купцями призводить до морального ви­правдання багатьох професій. Тим самим,суспільне благо постає заса­дою корисності та законності професії,яка в свою чергу є необхідним способом соціалізації людини.

Сьогодні професіоналізм є безспірною цінністю економічної куль­тури західного суспільства. При цьому, професіоналізм означає не лише зведеність його ознак до операціональних якостей, необхідних для кваліфікованого спеціаліста. Професіоналізм передбачає поряд з компетентністю та технічними вміннями ще й моральнісний зміст. Моральнісний зміст професіоналізму пов 'язаний із єдністю життєвого покликання та професійного самовизначення, вірністю справі,профе­сійним обов 'язком, соціальною відповідальністю.

Важливою детермінантою економічної поведінки людини сьогодні є орієнтація на успіх. В економічній культурі актуалізується цінність успіху,оскільки він є важливою складовою професійної самореалізації, а мотивація досягнення успіху є одним із пріоритетних засобів підви­щення ефективності економічної системи в аспекті технологічного оснащення, оптимізованого управління, економічного зростання. Професійний успіх пов'язується з оцінкою успішності життя як цілісного проекту. Зусилля індивіду, спрямовані на практичну реалізацію його здатностей і талантів, можуть розцінюватися іншими як успіх лише тоді, коли вони реалізуються краще, ніж у інших. Отже, успіх завжди передбачає порівняння, але визнання успіху відбувається лише в очах інших.

В конкурентному підприємницькому середовищі мотивація на ус­піх знаходить свій кульмінаційний вираз. Підприємець,який отримав максимальний дохід, вважає, що вже самим його фактом засвідчує символічну успішність. При цьому слід зазначити, що орієнтація на ус­піх не є лише проявом економічного раціоналізму як прагнення до максимізації прибутків, оскільки прибутки розподіляються та інвес­туються, сприяють розширенню справи. Прагнення до успішної під­приємницької діяльності — це прагнення до інновацій, творчості, ризику,пошуку ще недосліджених можливостей,першості в певній сфе­рі. Без етичної складової ідея успіху може перетворитися у надмірну ідеалізацію аморалізму, небезпечне порушення моральних заборон та «правил гри». Тому завданням «людини успіху» є діяльність згідно з правилами чесної гри.

Але у всякому разі сучасна «концепція успіху» пов'язується із здійсненням приватних, індивідуальних інтересів особистості. Отже, ключовим принципом буржуазної моралі та цінністю західної еконо­мічної культури постає принцип індивідуалізму. Головне завдання ін­дивідуалізму вбачається в пошуку таких інститутів та мотивів, що спонукали б людину до власного вибору, спрямовували б її поведінку в напрямі максимізації власного внеску у задоволення потреб суспіль­ства в цілому.

Слід зазначити,що така індивідуалістична орієнтація господарчого життя не завжди була інваріантною. Істотними ознаками традиційних суспільств є невід'ємна соціальна та духовна єдність індивіда і групи та домінування прямих міжособистісних відносин. Це означає, що ін­дивід формується та соціалізується як член групи, усвідомлює себе че­рез спільне життя, користується підтримкою спільноти. Безпосередні міжособистісні відносини, в які вступає індивід традиційного суспіль­ства, засновані на взаємній підтримці, допомозі, солідарності, особистісній залежності. Спільна система етичних цінностей та моральних норм покликана підтримувати єдність спільнотного життя, задоволь­няючи потреби членів колективу.

Соціальні зв'язки всередині колективу,робітничої корпорації зок­рема, будуються не «вертикально», а «горизонтально». Колектив ви­магає від своїх членів дисципліни, однакового способу життя, думок, але одночасно виховує їх в дусі взаємної поваги, згуртованості проти зовнішніх загроз. Порушники ж корпоративних регламентів та кодек­сів підлягають моральному засудженню та ізоляції від групи.

Отже, у модерній господарській культурі доступ до основних засо­бів виробництва залежав від спільноти — общини, клану, ремісниць­ких цехів, купецької гільдії чи торговельних спілок. Навчання,регла­ментація професійної діяльності, отримання права на виробництво, підтримка в організації великих комерційних підприємств здійснюва­лося лише в межах первинної професійної групи. Відхід від встанов­лених стандартів виробництва у бік раціоналізації та більшої ефектив­ності карався як факт порушення регламенту поведінки.

Формування ефективної ринкової економіки в XVI-XVІІІ ст. супроводжувалося підривом старих регламентів соціально-еконо­мічних груп як-то ремісницькі корпорації, купецькі гільдії, котрі втрачали своє значення та замкненість. У повсякденному житті ін­дивідуум отримав свободу вибору, яка конкретизувалася свободою вибору економічної діяльності, торгівлі, підприємництва. Вільно обираюча людина стає сутнісним елементом нового типу суспільс­тва. На тлі руйнування традиційного укладу, зростання соціальних свобод привілейованих груп відбувалося ствердження ціннісної значущості особистості.

Таким чином, у сфері економічних відносин індивідуалізм пов'язаний із розвитком нового соціального стану — буржуазії, пред­ставники якої можуть заслуговувати визнання через розвиток своєї ін­дивідуальності. «Атомізація» бюргера, з одного боку, заважала існу­ванню традиційних форм колективного життя, але, з іншого боку, визволила міцну енергію, що сприяла значному піднесенню економі­ки. Високий рівень соціальної мобільності, занепад кланових прав та зобов'язань, послаблення общинної влади, поява локальних, взаємно не співвіднесених авторитетів постали причиною того,що людина по­винна була самостійно взяти на себе весь тягар відповідальності за власний вибір. Ствердження індивідуальності як цінності, інтенсивна турбота про індивідуальну відмінність та унікальність, відчуття того, що людина належить собі та є собою, відсутність однозначної та всеохоплюючої норми, яка надала б універсальну рецептуру «мистецтва життя» постали результатом нової соціокультурної ситуації.

Отже, до загальноприйнятої культурної християнської традиції, згідно з якою людина повинна мати свободу, щоб бути моральнісною, у Новий час додається нова вимога: людина повинна мати свободу по­вністю використовувати свої знання та майстерність, повинна керува­тися своїм інтересом до певних благ задля досягнення спільних цілей суспільства Суспільних благ).

Індивідуалізм як принцип соціальної організації передбачає приро­дну нерівність індивідів, але встановлює формальну рівність перед за­конами, які дозволяють кожному індивіду зайняти свої місце в соціу­мі. При цьому механізмом, який вписує індивідуума в суспільство, спонукає його виконувати соціально корисні дії та вступати у доброві­льну співпрацю вважається вільний ринок.

Однак для функціонування такого нового типу суспільства необ­хідним було і є вільне визнання деяких універсальних принципів задля запобігання конфліктів інтересів та індивідуальних бажань. Такі пра­вила повинні слугувати для індивідів ідеальною настановою в процесі реалізації власних планів. Приймаючи рішення у відповідності до та­ких загальних принципів, індивід здатен розрахувати у максимальній повноті наслідки своєї діяльності, тим самим окреслюючи сферу своєї відповідальності.