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1.1. Інтелектуальна власність - результат інтелектуальної твор­чої діяльності людини

Добре відомо, що всі багатства суспільства створюються творчою працею людини, яка завжди перебуває у постійному творчому процесі. При цьому тво­рчість притаманна людству у будь-якій галузі діяльності - у виробництві, вій­ськовій справі, охороні здоров'я, організації дозвілля тощо. В той же час забез­печення власної життєдіяльності людство дедалі все частіше пов'язує з досяг­неннями власної розумової праці. Саме завдяки їй суспільство переходить від одного етапу забезпечення себе необхідними засобами та знаряддями існування до іншого - більш досконалого. Більше того, тенденції розвитку сучасних нау­ки, культури, техніки і виробництва свідчать про те, що людство у своєму роз­витку дійшло до тієї межі, коли подальший прогрес буде зумовлюватись саме розумовою або інтелектуальною діяльністю, і саме вона буде визначати страте­гію і тактику соціально-економічного розвитку будь-якої країни та зумовлюва­ти рівень добробуту її народу. Сьогодні країнам з високорозвинутою ринковою економікою притаманний відповідний рівень освіти, науки і культури, що зу­мовлює й рівень цивілізованості певного суспільства в цілому, оскільки вхо­дження до групи високорозвинутих країн можливе тільки там, де і представни­ки еліти, і пересічні громадяни чітко усвідомлюють значення цих чинників, приділяють їм значну увагу і визначають основні вектори державної політики відповідним чином.

Останнім часом людство зосереджується головним чином на створенні нових знарядь і засобів праці (творчості, майстерності та уміннях), тобто на то­му, що визначається терміном «техніка». У контексті сфери інтелектуальної ді­яльності він використовується, передусім, як сукупність знарядь і засобів, ство­рюваних для здійснення процесів виробництва та обслуговування різноманіт­них невиробничих потреб сучасного суспільства. Отже, розвиток суспільства завжди супроводжується науково-технічним прогресом (безперервним і посту­пальним, таким, що постійно вдосконалюється, взаємозумовленим процесом пізнання закономірностей, властивостей і явищ матеріального світу, їх перетво­рення (матерігілізації) і використання в доцільній діяльності людини), але по­няття інтелектуальної діяльності і науково-технічного прогресу повністю не збігаються. Науково-технічний прогрес стосується лише розвитку науки і тех­ніки, а у підсумку - виробництва, тому, як правило, поза його межами залиша­ються література, культура і мистецтво. Поняття ж інтелектуальної діяльності охоплює весі» комплекс складових, які виступають основою соціально-економічного розвитку будь-якого суспільства. Таким чином, такі, на перший погляд, близькі поняття, як інтелектуальна діяльність та науково-технічний прогрес, безумовно, між собою перешіітаються, хоча й істотно відрізняються одне від одного.

Відрізняються між собою також і поняття інтелектуальної та творчої дія­льності, хоча дуже часто їх і вживають як однозначні. Внаслідок творчої дія­льності народжується щось якісно нове, що відрізняється неповторністю, ори­гінальністю і суспільно-історичною унікальністю. Творити може лише людина. І хоча природа інколи також створює унікальні шедеври, саме людина є єдиним суб'єктом творчої діяльності, оскільки творчість - процес свідомий, цілеспря­мований і, як правило, передбачуваний. Творчість, як вже зазначалося, властива людині у будь-якій сфері її діяльності, але обмеження творчості встановлюється законом: вона не може бути антисоціальною, аморальною або спрямованою проти людства. Крім того, поняття творчої діяльності є більш широким, ніж по­няття інтелектуальної діяльності, оскільки до результатів творчої діяльності на­лежать всі без винятку творчі результати. Результати ж інтелектуальної дія­льності мають обов'язково відповідати встановленим вимогам закону, і лише за цієї умови вони можуть стати об'єктами інтелектуальної власності.

І інтелектуальна діяльність, і творча діяльність є видами діяльності розумової, але в той же час не будь-яка розумова діяльність є інтелектуальною чи творчою, адже людина може працювати розумово, але творчого результату при цьому не досягти. Більше того, розумовою діяльністю одночасно займається багате» людей, і з розвитком суспільства їх стає все більше (це - вчені, інженери, лікарі тощо), творчість же, внаслідок якої з'являється щось нове, властива далеко не кожному. -

Творча інтелектуальна діяльність в умовах сучасного суспільства пере­творюється на визначальну силу формування та розвитку людської цивілізації. Інтелектуальна діяльність - це одна з форм життєдіяльності людини, сутнісна основа процесу створення інтелектуального продукту та відтворення інтелекту­ального капіталу, найпотужніша рушійна сила розвитку всього людства. Сучасна 1нтелектуальна діяльність спирається на сукупність досягнень науки, культури, традиції та духовні цінності, накопичені попередніми поколіннями. Інтелектуальна діяльність завжди поєднує два органічно взаємопов'язані аспекти: репродуктивний (який спрямований в першу чергу на вирішення стандартних завдань, досягнення заданих результатів, застосування вже відомих алгоритмів та типових засобів) та творчий (він передбачає вирішення нестандартних за­вдань або нестандартного застосування раніше відомих засобів у принципово нових ситуаціях, які не мають аналогів у минулому). Тобто творча праця спря­мована одночасно на створення і впровадження інновацій, з одного боку, та на інтелектуальний розвиток самої особистості, з іншого.

Інтелектуальна діяльність, поєднуючи у собі репродуктивний і творчий елементи, втілюється у відповідних результатах - інтелектуальних продуктах. При цьому не існує як абсолютно творчого результату, так і інтелектуального продукту, отриманого зовсім без творчих зусиль, навіть мінімальних. Статус же об'єктів інтелектуальної власності набувають тільки результати інтелектуальної діяльності, що мають ознаки охороноздатності.

Всю сукупність різноманітних видів творчої інтелектуальної діяльнос­ті традиційно розділяють на три групи:

а) гуманістична (літературно-мистецька) діяльність. Вона спрямована на збагачення духовного світу людини і характеризується наступними специфічними ознаками:

- об'єктом її правової охорони виступає твір, втілений у певну об'єктивну форму, яка унеможливлює його відтворення;

- об'єктом правової охорони виступає при цьому форма, а не зміст твору;

- правова охорона надається твору незалежно від його науково-теоретичного чи художньо-естетичного рівня, жанру, призначення, суспільних та інших якостей;

* гуманістична діяльність та її результати не підлягають будь-якому об­меженню та ліцензуванню, перевірці або експертизі;
* право на результат гуманістичної діяльності виникає із самого факту йо­го створення;
* застосування результатів гуманістичної діяльності сприяє насамперед збагаченню внутрішнього світу людини та розвитку особистості;

б) науково-технічна творчість, яка охоплює ті види інтелектуальної ді-  
яльності, що пов'язані з досягненням певних науково-технічних результатів.  
Вона характеризується такими ознаками:

* об'єктом правової охорони тут виступають тільки ті результати науко­во-технічної творчості, які відповідають законодавчо встановленим умовам охороноздатності;
* науково-технічна творчість та її результати підлягають обов'язковій пе­ревірці (експертизі) на їх відповідність умовам охороноздатності;
* результати науково-технічної творчості, які відповідають цим умовам, підлягають обов'язковій державній реєстрації, на підставі якої видається відпо­відний охоронний документ;
* застосування результатів науково-технічної творчості сприяє забезпе­ченню суспільства необхідними для його життєдіяльності інтелектуальними продуктами, в тому числі і сучасними засобами праці.

в) ще одним видом інтелектуальної діяльності, який займає проміжне мі­сце між гуманістичною (літературно-мистецькою) діяльністю та науково-технічною творчістю, є діяльність, спрямована на створення засобів індивідуа­лізації товарів (послуг) та їх виконавців (комерційні позначення). Спільною ознакою цього виду творчості є його призначення - індивідуалізувати учасни­ків цивільного обігу, товарів і послуг. Особливістю цих засобів індивідуалізації є те, що не всі вони є об'єктами виключних прав на використання - право може належати кільком особам одночасно і у рівній мірі.

Але, як вже наголошувалося, у будь-якому разі незалежно від виду інте­лектуальної діяльності її узагальнюючим результатом є інтелектуальний про­дукт - представлена на матеріальному носії інформація, яка містить нове знан­ня, що є результатом інтелектуальної творчої праці. Інтелектуальний продукт викликає зацікавленість як у виробників (тому що стає основою виробничих ін­новацій), так і у споживачів (які прагнуть задовольнити свої культурні та духо­вні потреби), набуваючи важливих ознак ринкового товару. Водночас результат творчої праці, набуваючи певної об'єктивної форми, яка забезпечує їх сприй­няття іншими людьми, продовжує належати його творцю і може використову­ватись іншими людьми лише за згодою автора. Таким чином, продуктам твор­чої діяльності притаманна певна специфіка традиційного набору властивостей ринкових товарів, а саме:

* такі товари і послуги є унікальними, але водночас можливість їх безме­жного тиражування породжує ринок гомогенної продукції, що адекватно реагує на динаміку попиту і пропозиції;
* інтелектуальні продукти є ідеальними, суб'єктивними та пов'язаними з конкретними особистостями, але водночас вони мають певне матеріальне вті­лення, доступну для інших людей об'єктивну форму, що сприяє їх реалізації;
* інтелектуальні продукти, що є результатом науково-технічної діяльнос­ті, мають короткий життєвий цикл та швидкий моральний знос;
* для інтелектуальних продуктів поняття відтворення трансформується у поняття тиражування унікальних результатів творчої праці, при цьому витрати виробництва інтелектуальних продуктів і витрати на їх тиражування не збіга­ються між собою;
* незалежно від того на якій мові, носіях, у якій формі представлені та розтиражовані інтелектуальні продукти, вони завжди мають конкретних твор­ців - авторів ідей;
* для інтелектуальних продуктів традиційні вимірники ринкової цінності, витрати виробництва та граничної корисності є непридатними.

В сучасному суспільстві результати інтелектуальної діяльності, займаючи істотну частку у суспільному продукті, відіграють пріоритетну роль. Адже, за­вдяки наявності такого товару, якісних змін зазнає не лише виробнича сфера, а и ринкові відносини, оскільки поряд із традиційними об'єктами обміну з являються нові, що мають специфічні риси та унікальні властивості. На думку багатьох дослідників інтелектуальні продукти можна поділити на:

- формені інтелектуальні продукти - результати інтелектуальної діяль­ності, для яких важливе значення має форма втілення (наприклад, унікальні твори мистецтва). Відособлення цих продуктів ґрунтується на самому факті Їх створення і не потребує будь-яких додаткових дій та

- змістовні інтелектуальні продукти - результати інтелектуальної дія­льності, для яких важливого значення набуває не стільки форма, скільки їх зміст. Як правило, такі продукти мають прикладний, утилітарний характер, а їх відособлення потребує певних дій, пов'язаних з проведенням експертизи та спеціальної реєстрації цих продуктів.

1.2. Становлення і розвиток інтелектуальної власності

Інтелектуальна власність має довгу історію, тісно пов'язану з історією людського суспільства, яку доцільно розглянути у відповідності до еволюції права власності на окремі групи об'єктів інтелектуальної власності:

- результати гуманістичної діяльності (об'єкти авторського права і сумі­жних прав);

- результати науково-технічної творчості та

- результати діяльності по створенню засобів івдивідуалізації товарів (по­слуг) та їх виробників (комерційні позначення).

Становлення і розвиток інтелектуальної власності на резуль­тати гуманістичної діяльності (об'єктів авторського права тасуміж­них прав). На майновий та особистий аспекти авторського права люди звер­нули увагу ще у Стародавніх Греції і Римі. Так, комедія Публія Терен ція «Єв­нух» мала настільки величезний успіх, що її було продано вдруге і показано як зовсім нову. А в Афінській республіці існували право на захист цілісності твору і заборона вносити в нього зміни, оскільки переписувачі та актори досить віль­но поводилися із творами відомих авторів трагедій. У зв'язку з цим в 330 році до н.е. був прийнятий закон, згідно з яким оригінапи трьох великих класиків підлягали збереженню у державному архіві, а інші автори повинні були дотри­муватись лише офіційного тексту. Римським авторам надавали можливість приймати рішення щодо оприлюднення свого твору, а плагіат суворо засуджу­вався громадською думкою.

Становленню ідеї охорони авторського права передувало винайдення у середині XV століття технології друкування, яка уможливила розмножування літературних творів за допомогою механічних процесів. Це призвело до появи нових професій - друкарів та продавців друкованої продукції, а підприємці по­винні були витрачати суттєві грошові суми на закупівлю паперу, купівлю або виготовлення друкарських машин та найм робочої сили. Це передбачало аван­сування коштів, які протягом певного часу можна було відшкодувати помірни­ми надходженнями, але без будь-якої охорони від конкуренції з боку продавців незаконних примірників подібні інвестування ставали ризикованою справою.

Так в Англії з'явилися привілеї, які надавали підприємцям на обмежений час певні засоби захисту для реалізації свого права, до яких належали і штрафи, і арешти, і конфіскація підробних примірників, і відшкодування збитків. Це і стало початковим етапом генезису системи сучасного авторського права. З ча­сом система привілеїв, тобто монопольних прав, наданих королівською владою, наприкінці XVII століття перестала задовольняти авторів творів. Прямим нас­лідком їх незадоволення став відомий Статут королеви Анни 1710 року, визна­ний сучасними дослідниками першим положенням про авторське право. Цей документ надавав авторові виключне право на опублікування власного твору протягом 14-ти років, причому цей строк міг бути подовженим ще раз на той самий термін. Статут наголошував на охороні від несанкціонованого копіюван­ня опублікованих творів та встановлював умову про реєстрацію та депонуван­ня. Після цього до другої половини XVIII століття всі судові провадження в Англії здійснювалися із застосуванням як норм загального права, так і Статуту королеви Анни. Спосіб поділити сфери їхнього впливу знайшла англійська Па­лата лордів під час розгляду справи «Дональдсон проти Беккета» у 1774 році. Згідно з прийнятим рішенням автор мав виключне право на публікацію свого твору, але з моменту його виходу друком права на твір вже визначав виключно Статут, дія якого тривала до прийняття у 1911 році закону про авторське право, який став єдиним джерелом з питань прав авторів.

Розвиток інституту авторського права проходив і в інших країнах світу. Так, у Франції воно стало частиною загальних змін в житті країни, які спричи­нила французька буржуазна революція, що скасувала будь-які привілеї, у тому числі привілеї видавців. З цього приводу у 1791 та 1793 роках Конституційна асамблея прийняла два декрети, які стали базовим підґрунтям французької сис­теми авторського права. Декрет 1791 року забезпечував право автора на публі­чне виконаним твору протягом життя, а також протягом 5-ти років після його смерті і право спадкоємців та осіб, яким це право було відступлено, а Декрет 1793 року надавав автору виключне право на відтворення власних творів протя­гом життя, а також спадкоємцям і правонаступникам протягом 10-ти років піс­ля його смерті. Формування інституту авторського права в Німеччині пов'язано із появою філософських концепцій, які розглядали літературну діяльність як частину особистості її автора і на охорону якої він мав право. Саме ця концеп­ція мала відчутний вплив на розвиток теорії особистих немайнових прав. Що ж стосується США., то до 1796 року авторське право цієї держави базувалося на положеннях англійського Статуту королеви Анни, про що свідчить прийнятий У 1790 році відповідний федеральний закон. А у 1796 році новим законом був встановлений строк охорони авторського права, який охоплював 50 років вже після смерті автора та містив вимоги про реєстрацію та депонування.

Міжнародішй механізм охорони авторських прав виник у 1886 році з під­писанням Бернської конвенції про охорону літературних і художніх творів. На­ступні перегляди Бернської конвенції та укладання нових угод і договорів зна­чно вдосконалили міжнародну систему охорони авторського права.

Законодавство України в галузі авторського права традиційно базувалося на нормативно-правових актах спочатку Російської імперії, а потім - Радянсь­кого Союзу. Зокрема, 6 лютого 1929 року постанова РНК УСРР затвердила пе­рший український Закон «Про авторське право», який був розроблений на заса­дах Основ авторського права Союзу PCP 1928 року. Його положення, з певними змінами та доповненнями, діяли на території України до 1960-х років. 18 липня 1963 року Закон Української PCP затвердив Цивільний кодекс Української PCP, четвертий розділ якого був присвячений авторському праву. А у зв'язку з при­йняттям СРСР у травні 1973 року до Всесвітньої конвенції про авторське право (1952 року) до четвертого розділу Цивільного кодексу У PCP були внесені від­повідні зміни та доповнення. З утворенням України як самостійної держави ви­никла потреба у зміні чинного законодавства про авторське право і приведенні його у відповідність до міжнародного законодавства. З прийняттям Верховною Радою України 23 грудня 1993 року Закону України «Про авторські права і су­міжні права» та введенням в дію з 1 січня 2004 року Цивільного кодексу Украї­ни, глава 36 якого присвячена авторському праву, прийняттям інших законода­вчих актів в Україні було створено правову базу для: цивілізованого регулюван­ня відносин, пов'язаних із використанням творів науки., літератури і мистецтва.

Не менш довгу історію має генезис суміжних прав, оскільки ще у середні віки птахів вчили повторювати мелодії, які награвали на різних музичите ін­струментах. З початку XVIII століття для такого дресирування птахів почали виготовляти спеціальні прилади. У XIX столітгі з'явилися музичні скриньки з усталеним репертуаром мелодій, а трохи пізніше - круглі змінні платівки і не-скінчені паперові рулони та прилади з паперовою перфорованою стрічкою і пневматичними пристроями для відтворення звуку. З часом у заможних сім'ях музичні скриньки замінило механічне піаніно. А 16 травня 1888 року жителі Флоренції стали свідками нового винаходу: Е.Берлінер програв на грамофоні власної конструкції невеликий олов'яний диск. Проте саме фонограми з воско­вими циліндрами захопили ринок. Циліндр і диск досить довго співіснували, аж поки диск не отримав першість.

Невдовзі механічне відтворення музичних творів почало зашкоджувати артистам-виконавцям, коли техніку виготовлення фонографічних циліндрів та дис­ків вдосконалили настільки, що з'явилася можливість їх масового виробництва. Зростання продажу дисків, виготовлених і скопійованих механічним способом, передача звукових повідомлень через гучномовці або по радіо, а також поява зву­кового кінематографа призвели до відсторонення виконавців, чиє мистецтво було лише фоном для дії, що розгорталася на екрані. Для останніх наслідки прогресу в цій галузі виявилися катастрофічними: у середині 1930-х років в таких країнах, як Франція, США і Японія безробітними стгіли від 40 до 80-ти відсотків музикантів та театральних артистів. Тому не випадково само тоді почалося становлення між­народної системи охорони суміжних прав. У 1934 році Міжнародна конференція товариств авторів і композиторів підписали угоду з Міжнародною федерацією ви­робників фонограм, відповідно до якої наступні конференції з перегляду Бернської конвенції мали порушити питання про включення до Конвенції положення про охорону фонограм від недозволеного тиражування та виплату справедливої винагороди за передачу фонограм в ефір і використання їх у кінематографії. Про­блему охорони прав виконавців було розглянуто і в 1939 році на сесії Міжнарод­ної організації праці (МОП) у Самадені. Питання про охорону суміжних прав було знову порушене у 1948 році на Брюссельській конференції з перегляду Бернської конвенції, проте спроби надати виконавцям і виробникам фонограм права, анало­гічні правам авторів, не увінчалися успіхом. Нарешті, у 1960 році в Гаазі Комітет експертів, скликаний Всесвітньою організацією інтелектуальної власності, ЮНЕСКО і МОП, підготував проект конвенції, яку взяли за основу на Диплома­тичній конференції в Римі, де було погоджено остаточний текст Міжнародної конвенції про охорону інтересів виконавців, виробників фонограм і організацій мовлення (Римської конвенції) від 25 жовтня 1961 року. Існують також і інші міжнародно-правові договори, що стосуються окремих видів суміжних прав: Же­невська конвенція про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм (1971 рік), Брюссельська конвенція про розповсю­дження несучих програм сигналів, що передаються через супутники (1974 рік), Договір Всесвітньої організації інтелектуальної власності про виконання і фоно­грами (і 996 рік).

В Україні правову базу охорони суміжних прав було започатковано вже згадуваними нормативно-правовими актами - Законом України «Про авторські права і суміжні права» та Цивільним кодексом України.

Становлення і розвиток інтелектуальної власності на резуль­тати науково-технічної творчості. Науково-технічна творчість - це цілес­прямована творча діяльність людини в галузі науки і техніки з метою створення об'єктів інтелектуальної власності. її відрізняє широкий діапазон можливостей застосування людського інтелекту і різноманітність отриманих результатів. Рі­вень науки і техніки відображає рівень розвитку суспільства, тому й права на цю групу об'єктів інтелектуальної власності виникали і отримували правову охорону неодночасно. Так, історія так званого патентного права (права на ви­нахід, корисну модель та промисловий зразок) бере свій початок за часів се­редньовіччя, коли у XV столітті з'явилися перші привілеї - документи, які на­давали право на використання нової техніки. Ними володіли як винахідники в сучасному розумінні, так і особи, які впроваджували техніку, вже відому за ру­бежем. Практика ж передачі технологій і створення нових виробництв була за­початкована в Англії з XII століття, і до XIV століття особливі привілеї коро­лівська влада надгівала окремим особам для захисту їх під час заснування нових виробництв за імпортованою технологією. Ця охорона набувала форми надання тій особі, яка впроваджує нову технологію, виключного права використовувати и на певний термін. Такі тимчасові права посвідчувались патентними грамо­тами, що виконували функцію офіційного сповіщення громадськості про на­дані права. Але згодом система надання виключних прав перетворилась на об'єкт зловживань з метою поповнення королівської казни. Зловживання мали місце аж до 1628 року, коли було прийняте Положення про монополії, яке ого­лосило недійними: всі монополії, окрім патентних грамот і привілеїв на певний термін, виданих лише «справедливому та першому винахіднику».

Наступним етапом генезису патентного права стала система національних патентів, яка почала формуватися наприкінці XVIII століття. Зокрема, дві країни - CILIA і Франція - фактично одночасно (у 1790 та 1793 роках відповідно) прийняті закони про видачу патентів усім винахідникам, за дотримання певних ефективних умов. Різниця між ними полягала в тому, що закон США дозволяв надавати патенти виключно громадянам цієї держави, а Франції - будь-якій особі, яка впроваджувала зарубіжну техніку. Цікаво, що власник патенту, який одержу­вав його за кордоном, отримавши його раніше у Франції, втрачав право користу­ватися патентом. Ця нова патентна система набула поширення вже на початку XX століття внаслідок застосування французького права у країнах, завойованих Напо­леоном, хоча в монархічних державах патенти все ще існували паралельно з ін­ститутом привілеїв. З поширенням промислової революції в країнах Європи від­бувалося і стрімке зростання кількості патентів (за період з 1820-х по 1850-ті роки - у 10 разів), і якісні вдосконалення щодо їх надання (тих, хто просто ввозив тех­ніку, перестали визнавати як винахідників, було розроблено концепцію новизни, переглянуто, а у ряді випадків спрощено формальні вимоги). І майже скрізь, за винятком США, переважала реєстраційна система.

Але одночасно постала і інша проблема. Патенти почали сприйматися як перешкода на шляху міжнародної торгівлі. І здавалося, що з її розвитком патен­тну систему скасують разом із митними бар'єрами, aie винахідники та промис­ловці активно відстоювали ідею міжнародної охорони патентів. Врешті-решт 20 березня 1883 року на дипломатичній конференції в Парижі була підписана конвенція, що заснувала Союз з охорони промислової власності. Від початку свого існування Паризька конвенція передбачала можливість укладання між державами-членами «особливих угод» щодо промислової власності. Цю мож­ливість було використано під час укладання Договору про патентну кооперацію (PLT) 1970 року та Європейської патентної конвенції (1973 року), які сприяли розвитку патентного права.

Початком формування вітчизняної національної патентної системи можна вважати 1993 рік, коли постанова Кабінету Міністрів України від 27 січ­ня 1993 року за № 29 заснувала Державне патентне відомство України (Держ­патент України) - центральний орган виконавчої влади. А після створення Державного департаменту інтелектуальної власності на базі науково-дослідного центру патентної експертизи (НДЦЕ) було засновано Державне під­приємство «Український інститут промислової власності», підпорядкований першому. 15 грудня 1993 року Верховна Рада України ухвалила два закони сто­совно охорони цих об'єктів інтелектуальної власності: Закони України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі» та «Про охорону прав на промис­лові зразки». Праву інтелектуальної власності на винаходи, корисні моделі і промислові зразки присвячена також глава 39 Цивільного кодексу України.

Питання виду охорони, якій мають підлягати компонування інтеграль­них мікросхем, є порівняно новим. Лобіювати питання щодо створення окре­мої системи охорони компонувань почали їх провідні виробники. Аргументи, які вони наводили на користь запровадження спеціальної охорони, полягали в тому, що розробку нового компонування:, наприклад, для високошвидкісного мікропроцесора, можна скопіювати з невеликими затратами. До того ж новому компонуванню може не вистачати ознаки новизни, необхідної для одержання патентної охорони, і воно може не вписатися в систему вимог, яким мають від­повідати об'єкти, що їх охороняє авторське право. Багато розвинутих країн за­провадили спеціальний правовий інститут охорони компонувань. Цим шляхом

Україна, прийнявши 5 листопада 1997 року Закон «Про охорону прав "Топографії інтегральних мікросхем».

Хоча селекційні досягнення (сорти рослин та породи тварин) як ре-шьтат цілеспрямованої діяльності людини з перетворення об'єктів живої при-оли є одним з ранніх досягнень людства, правова регламентація суспільних від­носин в цій галузі виникла лише у XX столітті. Необхідність виключного права для селекціонерів рослин була викликана в США у 1930-ті роки, коли почали видавгіти патент на рослини, що поширюються тільки безстатевим розмноженням. З 1960-х років почалося становлення міжнародної системи охорони сортів роспин. коли у 1962 році була прийнята Міжнародна конвенція про охорону селек­ційних досягнень. А у 1978 році був заснований Міжнародний союз з охорони селекційних досягнень (UPOV). У березні ж 1991 року на Дипломатичній конфе­ренції в Женеві держави-члени UPOV прийняли новий, переглянутий Акт Кон­венції UPOV. В Україні питання про правомірність рівняння селекційних досяг­ненії до винаходів (а саме ця проблема жваво обговорювалась в роки існування СРСР) деякий час залишалося дискусійним. Багато вчених доводили недоціль­ність такого рівняння і висловлювалися за провадження самостійної правової охорони селекційних досягнень. Зазначений погляд відображено в Законі Украї­ни «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі», який вилучив сорти рослин і породи тварин з патентоспроможних об'єктів. їхню правову охорону забезпе­чує спеціальний Закон України «Про охорону прав на сорти рослин» від 21 квіт­ня 1993 року. Праву інтелектуальної власності на сорти рослин та породи тварин присвячена також глава 42 Цивільного кодексу України.

Питання про правову охорону наукових відкриттів вперше було постав­лено в 1879 році на Лондонському конгресі Міжнародної літературної і худож­ньої асоціації. Потім ситуація неодноразово повторювалася і у Венеції (1888 рік), і у Берні (1896 рік), і у Тунісі (1898 рік), і у Гольдельберзі (1899 рік), але до закінчення Першої світової війни жодна з пропозицій не призвела до конкрет­них результатів. Спроби врегулювати права авторів наукових відкриттів відно­вилися тільки після закінчення Першої світової війни. Зокрема, до парламенту Франції були направлені два проекти, один з яких наголошував на запрова­дженні так званого «патенту на принцип» (він мав надати авторові право на участь у розподілі прибутків, одержаних від використання відкриття), а другий визначав виключне право автора на відкриття. Щоправда, обидві пропозиції були відкинуті на батьківщині, хоча в той же час - передані до Комісії з інтеле­ктуальної власності, створеної Лігою Націй. Після цього за дорученням підко­місії італійський вчений Ф.Руфіні підготував проект міжнародної конвенції про охорону наукових відкриттів, схвалений комісією з інтелектуальної власності, який був переданий і теж схвалений Радою Ліги Націй. Але уряди країн-членів Цієї міжнародної організації почали висловлювати серйозні сумніви щодо прое­кту Руфіні, а тому Міжнародному інституту інтелектуального співробітництва Створеному у 1925 році) було доручено продовжити вивчення цього питання. До спроб все ж таки визначитись з проблемами правової охорони цього об'єкту інтелектуальної власності повернулися тільки після закінчення Другої світової ни спочатку в рамках неурядових, а потім і міжурядових організацій ЮНЕСКО та Міжнародного об'єднаного бюро з охорони інтелектуальної влас­ності. У подальшому питання про міжнародно-правове регулювання відносин, пов'язаних із науковими відкриттями, виникло у зв'язку зі створенням Всесвітньої організації інтелектуальної власності у 1967 році. Конвенція, яка заснувала цю організацію, вже розглядала наукові відкриття як самостійний об'єкт охо­рони. Нарешті, на Дипломатичній конференції 1978 році в Женеві був укладе­ний Договір про Міжнародну реєстрацію наукових відкриттів, який, щоправда, поки що не набув чинності. Право на наукове відкриття в Україні законодавчо закріплене як окремий цивільно-правовий інститут (глава 38 Цивільного кодек­су України), наукові відкриття відокремлені як самостійний об'єкт інтелектуа­льної власності (Закон України «Про власність»), вони згадуються і в інших но­рмативно-правових актах. Разом з тим в Україні відсутні правові механізми ре­алізації вказаного суб'єктивного права, що значною мірою пояснюється відсут­ністю єдиного погляду на природу права на наукове відкриття.

Свою історію має також правова охорона раціоналізаторських пропо­зицій, адже вже понад століття ідеї та пропозиції, висунуті працівниками під­приємств і організацій, відіграють помітну роль у підвищенні ефективності економіки та управління. Одну з перших програм висування пропозицій запро­понували в США у 1896 році на фірмі «National cash register)). У 1950-ті роки японські фірми перейняли концепцію та програми висування раціоналізаторсь­ких пропозицій у США і почали активно їх запроваджувати. У Німеччині до сьогодення так звані «прості» пропозиції регулює колективна угода, а «склад­ні» (від використання таких пропозицій підприємець має такий самий доход, як і від винаходу) - Закон 1957 року «Про винаходи працівників». Заслуговує на увагу і практика стимулювання робітників-раціоналізаторів у Франції, де понад тридцять років організовують конкурси на кращу раціоналізаторську пропози­цію. В Україні положення про охорону раціоналізаторських пропозицій знай­шли відображення у Тимчасовому положенні про правову охорону об'єктів промислової власності та раціоналізаторських пропозицій, затвердженому Ука­зом Президента України від 18 вересня 1992 року. Правова охорона раціоналі-заторських пропозицій передбачена і у главі 41 Цивільного кодексу України.

Спроби регулювання питань правової охорони комерційної таємниці почалися в епоху промислових революцій, коли складні виробничі процеси і система ділових відносин вимагали запровадження письмової документації та обумовили можливість для більшості найманих працівників вільно змінювати роботодавця. Саме тоді з'явилися дві основні загрози секретам виробництва: нелояльність працівника до колишнього роботодавця та крадіжка документації. Роботодавці почали включати до трудових контрактів умови, що вимагали від працівника збереження секретів виробництва, які становили комерційну таєм­ницю. Законодавці і судова влада відповіли на зазначену проблему посиленням переслідувань працівника за порушення умов контракту, що були засобом за­хисту від нелояльності останнього та крадіжки секретів. А правове регулюван­ня на міжнародному рівні відносин, пов'язаних із комерційною таємницею з'явилося лише у XX столітті в рамках законодавства про недобросовісну кон­куренцію. Така традиція характерна і для правового поля України.

Становлення і розвиток інтелектуальної власності на способи індивідуалізації товарів (послуг) і їх виробників (комерційні позна­чення). Комерційні позначення як знаки походження віддавна застосовували виробники цегли, шкіри, книжок, зброї та інших речей. Вони ставили клеймо у вигляді літер, ініціалів або інших символічних позначень на товари для зазна­чення виробника продукції. Ці зазначення не використовували сьогоднішню функцію полегшення розпізнавання товару в умовах його розмаїття, але, в той же час, вони зазначали аспект права на позначення, який створював зв'язок між товаром і виробником. Маркування використовували також для позначення во­лодіння, яке підтверджувалось знаком, що називається англійським словом brand (тавро). Прототипи сучасних комерційних позначень мали особливе зна­чення для розвитку виробництва товарів для експорту. Так, вироби з металу ви­готовляли із Англії задовго до промислового століття, тому сталь, зброя, столові прибори і навіть вироби із дорогоцінних металів мали на собі традиційні позна­чення англійських товарів.

За часів середньовіччя існувала заборона на використання позначення, яке належить іншому виробникові, а згодом і суворі покарання за їх підробки. Зокрема, едикт англійського короля Карла V (1544 року) передбачав позбав­лення професії та відрубування правої руки, а французький Королівський едикт (1564 року) встановив навіть смертну кару за підробне маркування парчі.

Поява комерційних позначень в сучасному розумінні відноситься до XIX століття, коли поява масового виробництва, ускладнення системи надходження товарів від виробника до покупця і розвиток торгівлі вимагали універсальної ідентифікації товарів. Але зі збільшенням використання позначень значно зрос­ла і кількість їх підробок, а зазвичай законні користувачі позначень не мали змоги зупинити підсобників, оскільки маркування не давало їм юридично ви­знаного права. Засіб захисту від цього порушення вперше сформували суди Ан­глії у середині XIX століття. Так народилася доктрина «видання за інше», яка означала, що ніхто не мав права видавати свої товари за товари іншої особи. А в СІЛА існуюча коаліція володільців позначень переконала Конгрес прийняти у 1870 році відповідний закон, який, щоправда, проіснував лише сім років. Всебі­чний же закон про зазначення товарів був прийнятий у 1905 році. У Франції та Німеччині аналогічні закони були прийняті ще у 1857 та 1896 роках відповідно.

Нові теорії охорони комерційних позначень знайшли втілення в XX сто­літті: у британському законі 1938 року і законі Бенілюксу про товарні знаки 1970 року. Британський закон вперше запровадив для володільця позначення, а саме право заперечувати проти будь-якого його використання іншими способами, не­залежно від того, чи існує ймовірність змішування, чи ні. А закон Бенілюксу за­провадив право забороняти будь-яке використання, здатне завдати шкоду воло-ДДльцеві комерційного позначення, незалежно від подібності товарів.

Розвиток права на комерційні позначення всередині країн був значною фою пов'язаний з розвитком його міжнародної охорони. В цьому відношенні о ливе місце займають Мадридська угода про санкції за неправдиві та непра-

3аЗНаЧЄННЯ походження товарів, Договір про закони про торгівельні ма-» Лісабонська угода про захист зазначеного місця походження виробів та їх міжнародної реєстрації, Ніццька угода про міжнародну реєстрацію товарів і по­слуг для реєстрації знаків та Віденська угода про утворення міжнародної кла­сифікації зображувальних елементів.

Право на комерційне позначення в Україні закріплене у 43 - 45 главах Цивільного кодексу України та відповідному спеціальному законодавстві.

1.3. Інтелектуальна власність - джерело «кісного розвитку су­часного суспільства

Будь-яка людина завжди прагне до всебічного і повного задоволення власних потреб і забезпечення своєї безпеки. Кожен представник сучасного су­спільства саме в цьому і вбачає сенс життя. В той же час історія розвитку люд­ського суспільства доводить, що найбільших успіхів досягають ті держави, в яких інтереси влади збігаються з інтересами громадян. Саме тому країни, що прагнуть бути високорозвинутими, вважають своїми стратегічними завданнями підвищення рівня культури громадян, динамічний розвиток економіки країни, зміцнення національної безпеки. Більше того, яскраві сплески розвитку цивілі­зації спостерігалися саме в ті періоди, коли влада заохочувала творчу інтелек­туальну діяльність громадян. Прикладом цього може служити історія Старода­вньої Греції, римської імперії або епоха Відродження в Європі.

Для суспільства на початку XXI століття безумовним є те, що гарантією високого рівня соціально-економічного розвитку будь-якої країни стають ре­зультати інтелектуальної творчої діяльності людини. Саме тому держава, що прагне займати лідируючі позиції в світі, повинна забезпечити своїм громадя­нам максимально сприятливі умови для творчої роботи. Зокрема, високорозвинуті країни розвиток творчого потенціалу нації зводять у ранг державної полі­тики. Так, у США та Японії вже давно і успішно працюють ретельно продумані програми розвитку творчості громадян, починаючі зі шкільного віку. Тобто, ін­телектуальна власність є необхідною умовою процвітання тих держав, в яких її важливість знайшла повне розуміння і сприйняття та ефективно захищається законами держави. Більше того, інтелектуальна власність, яка на відміну від традиційних природних ресурсів - нафти, газу тощо - є ресурсом невичерпа­ним, а тому в останні десятиріччя саме вона замінює матеріальні активи, пере­творюючись у рушійну силу соціально-економічного і культурного розвитку суспільства.

Сучасне суспільство - це технологічне суспільство, тобто суспільство, визначальним фактором у виробництві і матеріальних, і нематеріальних благ якого є технології. Будь-якому суб'єкту господарювання конче необхідно виро­бляти конкурентоздатні товари заради виживання в умовах конкуренції. Але для цього потрібно постійно вдосконалювати технологічні процеси, що, в свою чергу, можливе лише за рахунок активного використання об'єктів інтелектуа­льної власності. Необхідною умовою створення цих об'єктів і безперешкодного їх використання є наявність у державі надійних систем правової охорони та за­хисту прав інтелектуальної власності. Причому формування таких систем пере­слідує П0ДВ\*^Н[У мету одного боку, здійснюється оформлення і захист прав авторів і правоволодільців, а з іншого, держава стимулює творчу інтелектуаль­ну активність громадян, сприяє поширенню і активному застосуванню її ре­зультатів та заохочує чесну торгівлю.

В цілому ж протягом двох останніх століть інтелектуальна власність ста­ла одним з важливіших факторів суспільного виробництва. У високорозвинутих країнах світу індустрія авторських прав приносить 7 відсотків ВНП і приблизно таким же є внесок в їх економіку інших об'єктів інтелектуальної власності, а розвиток Інтернету, міжнародного співробітництва та товарообміну в умовах технологічних реалій «формує» близько 1/6 частини їх бюджетів, і ця частка продовжує зростати. В цьому полягає значення інтелектуальної власності в економічному розвитку держави.

Сьогодні важко переоцінити роль інтелектуальної власності і на мікро-економічному рівні, тому зовсім не випадково нове покоління керівників бізне­су розцінює інтелектуальну власність як новий базовий складник успішного підприємництва. На жаль, такі керівники - радше виняток, ніж правило, проте саме їхні компанії є найуспішнішими, тому, що лідери цих компаній розпоча­ли капіталізацію найбільших і на сьогодні ще не повною мірою освоєних акти­вів - інтелектуальної власності. Стратегії і тактики управління інтелектуальною власністю ще не знають більшість західних компаній, а тим більше, вітчизня­них підприємств. Крім того, більшість директорів українських підприємств по­милково відносять інтелектуальну власність до віддаленого майбутнього. Але це не так. Ще не так давно інформаційні технології вважались чимось зовсім екзотичним. їм приписували суто технічні функції. Тепер же неможливо уявити управління підприємством без застосування таких технологій, а експерти про­гнозують, що найближчим часом те ж саме відбудеться і з інтелектуальною власністю. Портфель інтелектуальної власності сучасного підприємства складають три компоненти:

1. Інтелект персоналу (людський капітал). Він вважається основним еле­ментом та включає в себе: -компетентність; -зацікавленість;

* креативність та
* результативність роботи персоналу.

2. Об'єкти інтелектуальної(власності. Це: .

* об'єкти авторського права та суміжних прав;
* об'єкти науково-технічної творчості та
* комерційні позначення і

3. Структурна інтелектуальна власність, до якої належать:

* рішення, втілені в обладнання;
* подолані труднощі та
* імідж підприємства (або його гудвіл).

Не треба забувати, що збільшення портфелю інтелектуальної власності сприяє зростанню інвестиційної привабливості підприємства.