

О ВВЕДЕНИИ ЗАСТРАХОВАНИЯ ОТЪ ОГНЯ ИМУЩЕСТВЪ ВЪ ГОРОДАХЪ И РАЗЛИЧНЫХЪ СИСТЕМАХЪ СТРАХОВАНІЙ.

Принятіе на страхъ имуществъ, съ обезпеченіемъ пожарныхъ убытковъ, основывается на возможности покрытія сихъ убытковъ преміями, взимаемыми съ застраховываемыхъ имуществъ, что подтверждается повсемѣстнымъ опытомъ въ теченіи 150 лѣтъ, съ первоначальнаго введенія страхованія отъ огня до настоящаго времени. При встрѣчающихся иногда (впрочемъ крайне рѣдкихъ) случаяхъ, когда чрезвычайные убытки одного года превышаютъ собранныя въ тотъ годъ преміи, недостающая сумма покрывается—при страхованіи въ акціонерныхъ обществахъ, ссудою изъ складочнаго капитала, а при взаимномъ страхованіи—изъ запасныхъ капиталовъ и дополнительными раскладками съ участниковъ, или также ссудами—изъ городскихъ кассъ и другихъ какихъ-либо источниковъ.

Въ страхованіи частномъ или обществахъ акціонерныхъ, размѣры премій должны быть рассчитаны такъ чтобы сверхъ покрытія пожарныхъ убытковъ, могъ быть удѣляемъ достаточный процентъ въ дивидендъ акціонерамъ.

Эта необходимость, при составленіи складочнаго капитала, увеличивать къ обремененію страхователей, размѣръ страховых премій, для отчисленія изъ нихъ дивиденда, а также опытъ, что обезпеченіе пожарныхъ убытковъ заключается единственно въ страховыхъ преміяхъ, а не вкладочномъ капиталѣ, (*) очевидно доказываютъ преимущество взаимнаго страхованія имущества, гдѣ за неимѣніемъ складочнаго капитала, страховая премія, необходимая собственно на покрытіе пожарныхъ убытковъ и расходовъ по управленію, можетъ быть значительно ниже, чѣмъ при страхованіи въ акціонерныхъ обществахъ.

При томъ всѣ излишки отъ премій, которые остаются за покрытіемъ расходовъ, могутъ быть обращаемы на составленіе запаснаго капитала, который, со временемъ, можетъ достигнуть такого размѣра, что однихъ процентовъ съ оного будетъ достаточно на пополненіе пожарныхъ убытковъ, и тогда владѣльцы, участвовавшіе во взаимномъ страхованіи определенное число лѣтъ, могутъ быть вовсе освобождены отъ обязанности вносить страховыя преміи, сохраняя право на вознагражденіе за потери, понесенныя отъ пожара.

Независимо отъ того, каждый участвующій во взаимномъ страхованіи домовладѣлецъ, будучи вмѣстѣ и страхователемъ и страховщикомъ, а слѣдовательно участвуя до

(*) Изъ общей суммы в (41 милл. руб.) полученныхъ страховыхъ премій российскими акціонерными страховыми отъ огня обществами, со времени учрежденія ихъ по 1-е Января 1861 года, — употреблено собственно на покрытіе пожарныхъ убытковъ не много болѣе половины (23 милл. руб.).

известной степени въ покрытїи убытковъ, причиняемыхъ пожарами другимъ соучастникамъ страхованїа, имѣетъ ближайшїй интересъ въ томъ, чтобы общая сумма пожарныхъ убытковъ была сколько возможно менѣе, такъ какъ отъ этого зависитъ размѣръ причитающагося на его долю вознагражденїа оныхъ, или скорѣйшее освобожденїе его отъ всякихъ взносовъ, что и заставляетъ каждаго соблюдать наибольшую осторожность въ обращенїи съ огнемъ, заботиться объ исправности печей и дымовыхъ трубъ и содѣйствовать, по мѣрѣ средствъ своихъ, къ успѣшнѣйшему тушенїю возникающихъ въ городѣ пожаровъ. Обстоятельство это имѣетъ неоспоримое влїянїе на уменьшенїе какъ числа пожарныхъ случаевъ; такъ и самыхъ убытковъ, ими причиняемыхъ, вслѣдствїе меньшаго распространенїа пожаровъ, что несомнѣнно способствуетъ вообще сохраненїю народнаго богатства.

Наконецъ взаимное между владѣльцами какого-либо города страхованїе ихъ имуществъ, служитъ сильнѣйшимъ поводомъ къ образованїю изъ нихъ же общественной пожарной команды, которая, состоя изъ мѣстныхъ гражданъ владѣльцевъ, представляетъ наибольшее обезпеченїе въ исправномъ содержанїи пожарныхъ снарядовъ и усердномъ дѣйствїи при тушенїи пожаровъ. Лучшимъ въ этомъ отношенїи доказательствомъ и ближайшимъ примѣромъ представляется портовой городъ Либава, гдѣ уже съ 1797 г. введено страхованїе на началахъ взаимности и вмѣстѣ съ тѣмъ образована общественная пожарная команда; при чемъ оба эти учрежденїа, состоя въ распоряженїи однѣхъ и тѣхъ же лицъ, избранныхъ довѣремъ домовладѣльцевъ изъ среды себя, и будучи, такимъ образомъ, тѣсно между собою связаны и направлены къ одной цѣли, имѣютъ самое благодѣтельное для города влїянїе, обнаруживающееся сколько въ крайней рѣдкости пожарныхъ случаевъ (за ис-

правностию трубъ и печей имѣють надзоръ тѣже лица), столько и въ успѣшномъ тушеніи возникающихъ пожаровъ при дружномъ содѣйствіи всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ обывателей.

Такимъ образомъ взаимное страхование имуществъ имѣетъ передъ страхованиемъ въ акціонерныхъ обществахъ слѣдующія преимущества:

1. Оно доставляетъ возможность страховать имущества за низшую ежегодную плату и тѣмъ дѣлаетъ страхование доступнымъ для большаго числа владѣльцевъ.

2. Владѣльцы, участвовавшіе во взаимномъ страхованіи определенное число лѣтъ, вовсе могутъ освободиться отъ дальнѣйшихъ взносовъ, сохраняя право на возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ.

3. Собственный интересъ побуждаетъ ихъ къ болѣе осторожному обращенію съ огнемъ къ исправнѣйшему содержанию печей и трубъ и къ содѣйствію при тушеніи пожаровъ, что служа къ уменьшенію пожарныхъ убытковъ, способствуетъ сохраненію народнаго богатства.

4. Взаимное страхование открываетъ возможность къ учрежденію пожарныхъ командъ изъ лицъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ успѣшномъ тушеніи пожаровъ.

Изяснивъ выгоды взаимнаго страхованія, остается разсмотрѣть слѣдующіе вопросы:

а) Должно ли взаимное страхование имуществъ по городамъ устанавливать какъ мѣру обязательную, или же учас-

тіе въ ономъ надлежитъ предоставить на волю каждаго изъ домовладѣльцевъ.

б) Слѣдуетъ ли взаимному страхованію имущество быть въ видѣ общаго для всѣхъ городовъ Имперіи учрежденія, или же лучше допускать оное отдѣльно, по каждой губерніи, или каждому городу.

и в) Какіе изъ существующихъ видовъ взаимнаго страхованія надлежитъ признать наиболее выходными и примѣнимыми къ потребностямъ нашихъ городскихъ домовладѣльцевъ.

По ближайшемъ соображеніи каждаго изъ сихъ вопросовъ съ условіями, необходимыми для успѣха взаимнаго страхованія, оказывается:

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ.

Въ большой части иностранныхъ государствъ, по крайней мѣрѣ во всѣхъ болѣе значительныхъ (Англіи, Франціи, Австріи, Пруссіи), равно какъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и городахъ Остзейскаго края, взаимное страхованіе не установлено, какъ мѣра для всѣхъ обязательная, а предоставляется на волю каждаго владѣльца участвовать во взаимномъ страхованіи, или страховать имущество свое въ частныхъ обществахъ, или наконецъ вовсе оставлять оное незастрахованнымъ: вездѣ собственный интересъ каждаго—обезпеченіе себя отъ пожарныхъ убытковъ за возможно-меньшую плату, былъ единственнымъ и вполне достаточнымъ побужденіемъ для привлеченія домо-

владѣльцевъ къ учрежденію взаимнаго страхованія, чему, впрочемъ, не только нигдѣ не поставлялось препятствій, а напротивъ оказывалось всякое содѣйствіе со стороны Правительства. Швейцарскіе кантоны и нѣкоторыя небольшія государства (Дармштатъ, Баденъ, Виртембергъ и Баварія) составляютъ, вмѣстѣ съ Царствомъ Польскимъ, рѣдкіе и едва ли чѣмъ либо оправдываемые примѣры обязательнаго введенія взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня. Если таковое страхованіе сдѣлано обязательнымъ въ казенныхъ селеніяхъ Россіи, то это въполнѣ соответствуетъ тому попечительству, которое, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, принадлежитъ надъ казенными крестьянами вѣдомству Государственныхъ Имуществъ: имѣя обязанностию неслышъ благосостояніи ввѣренныхъ его управленію крестьянъ и убѣдившись съ своей стороны въ пользѣ взаимнаго страхованія, вѣдомство это, естественно, могло, по праву попечительства, признать необходимымъ ввести это страхованіе по казеннымъ имѣніямъ, какъ мѣру общую и для всѣхъ обязательную. Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся принадлежащія къ разнымъ сословіямъ владѣльцы недвижимыхъ имуществъ въ городахъ: не состоя, такъ таковыя, подъ исключеннымъ попечительствомъ какого-либо вѣдомства, и будучи, въ отношеніи къ сохраненію своего благосостоянія, предоставлены собственнѣй предумотрительности, городскіе домовладѣльцы едва ли могутъ быть принуждаемы къ непремѣнному застрахованію своихъ имуществъ, а тѣмъ менѣе ограничены въ семъ случаѣ однимъ взаимнымъ страхованіемъ, съ воспрещеніемъ страхованія въ частныхъ обществахъ.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ.

Общее страхование имущества по всѣмъ городамъ представляетъ наибольшее обезпеченіе въ покрытіи пожарныхъ убытковъ ежегодными преміями, ибо чѣмъ больше число застрахованныхъ вмѣстѣ имущества и чѣмъ на большемъ пространствѣ они расположены и притомъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, тѣмъ менѣе возможности, чтобы значительная часть этихъ имущества подверглась истребленію въ одно время и сдѣлала бы невозможнымъ покрытіе причиненныхъ имъ пожарныхъ убытковъ собранными преміями.

Но съ другой стороны общее страхование имѣетъ и свои немаловажныя неудобства. Главнѣйшее изъ нихъ заключается и въ необходимости сосредоточить въ какомъ-либо пунктѣ центральное управленіе дѣлами общества, на содержаніе коего потребовались бы лишніе расходы, при обширности же Имперіи затруднительно было бы участіе въ этомъ управленіи и контролированіи дѣйствій онаго самими страхователями изъ разныхъ мѣстностей. При этомъ могутъ также быть злоупотребленія снизу, при оцѣнкѣ имущества, отдаваемыхъ на страхъ, и убытковъ, причиняемыхъ пожарами, какъ и произволъ сверху, при разрѣшеніи возникающихъ недоразумѣній и въ общихъ распоряженіяхъ; необходимость же испрашивать разрѣшенія отъ центральнаго управленія, ес ественно, замедляла бы самую выдачу вознагражденія, къ явному ущербу страхователей, потерпѣвшихъ убытки. Наконецъ, при такомъ составѣ управленія и при множествѣ участвующихъ въ обществѣ мѣстнос-

тей, другъ другу совершенно чуждыхъ, значительно ослабляется, если несовершенно подрывается, одно изъ важнейшихъ преимуществъ взаимнаго страхованія, — ближайшій интересъ каждаго къ уменьшенію пожарныхъ убытковъ, такъ какъ обыватели каждаго города могутъ содѣйствовать этой цѣли лишь въ своемъ городѣ; притомъ уменьшеніе не имѣло бы замѣтнаго вліянія на общую сумму пожарныхъ убытковъ, разлагаемыхъ между нѣсколькими сотнями городовъ, почему владѣльцы того или другаго города, не видя прямой для себя пользы отъ внимательности и усердія къ предотвращенію и тушенію пожаровъ, не будутъ имѣть, конечно, и того побужденія, которое наиболѣе можетъ поддерживать въ этомъ отношеніи ихъ ревность къ общественной пользы.

Всѣ эти неудобства совершенно устраняются при учрежденіи взаимнаго страхованія отдѣльно по городамъ; при чемъ польза такого страхованія обнаруживается въ наибольшей мѣрѣ: управленіе, составленное изъ мѣстныхъ страхователей, имѣетъ полную возможность удостовѣриться въ стоимости застраховываемыхъ имуществъ и правильной оцѣнкѣ пожарныхъ убытковъ, а также разрѣшать вознагражденіе за сіи послѣдніе безъ всякаго замедленія; въ то же время избранные распорядители состоятъ подъ постояннымъ контролемъ участниковъ страхованія, которые имѣютъ ближайшій интересъ къ уменьшенію пожарныхъ убытковъ, предотвращеніемъ причинъ пожаровъ и дружнымъ содѣйствіемъ къ тушенію ихъ, для чего могутъ образовать изъ среды своей, какъ надзоръ за исправнымъ содержаніемъ трубъ и печей, такъ и обществ. пожарную команду, которая, по составу своему, представляетъ наибольшее обезпеченіе въ усердномъ исполненіи своей обязанности.

Бываютъ, конечно, несчастные случаи, когда однимъ пожаромъ истребляется большая часть города и въ подобномъ обстоятельствѣ, при отдѣльномъ страхованіи имущества въ городѣ, подвергшемся такому истребленію, уцѣлѣвшія зданія небудутъ въ состояніи возмѣстить убытковъ, причиненныхъ выгорѣвшимъ домамъ; по этому взаимное страхованіе имущества отдѣльно въ какомъ либо городѣ возможно лишь при особенной его значительности и при другихъ благопріятствующихъ условіяхъ (каковы устройство зданій изъ негараемыхъ матеріаловъ, ширина улицъ, столичное устройство пожарной части, удобство добыванія воды), дѣлающихъ истребленіе въ одинъ пожаръ большой части зданій города почти невозможнымъ. Между тѣмъ весьма немногіе изъ нашихъ городовъ имѣютъ возможность устроить отдѣльно у себя взаимное страхованіе, такъ какъ большая часть, будучи застроена на подобіе селеній, иногда сплошь деревянными строениями, крытыми тесомъ, а пербдк и соломою, легко могутъ подвергнуться общему истребленію (чему, къ сожаленію, ежегодно бывають примѣры.

При такихъ обстоятельствахъ, когда съ одной стороны обширность Имперіи и многочисленность городовъ въ оной препятствуютъ учрежденію общаго для всѣхъ взаимнаго страхованія, а съ другой — отдѣльное по каждому городу страхованіе, при незначительности большей части нашихъ городовъ и способѣ ихъ застройки не представляло бы достаточнаго для страхователей обезпеченія, кажется удобнѣе всего введеніе у насъ взаимнаго страхованія общаго для городовъ одной губерніи. Эта средняя мѣра имѣетъ то преимущество передъ страхованіемъ отдѣльнымъ по каждому городу, что представляетъ болѣе обезпеченія, по причинѣ большого числа участвующихъ въ страхованіи имущества и нахожденіи ихъ въ разныхъ мѣст-

ностях, а предъ общимъ по Имперіи въ томъ отношеніи, что допускаетъ участіе самыхъ страхователей въ распоряженіяхъ по страхованію и ближайшій чрезъ нихъ же контроль за правильностію оцѣнки застраховываемыхъ имуществъ и убытковъ, ибо, при сосредоточеніи управленія въ губернскомъ или другомъ наиболѣе посѣщаемомъ городѣ, довѣренныя отъ другихъ городовъ могли бы безъ особаго затрудненія, участвовать не только въ ежегодной повѣркѣ дѣйствій этого управленія, но и въ самыхъ распоряженіяхъ онаго при частыхъ сношеніяхъ съ городомъ, гдѣ сосредоточено управленіе, тогда какъ домовладѣльцы этого города, при поѣздкахъ по дѣламъ торговли и службы въ другіе города, могли бы повѣрять правильность оцѣнки въ оныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Для поддержанія въ домовладѣльцахъ каждаго изъ соединенныхъ въ одно общество городовъ интереса къ уменьшенію пожарныхъ убытковъ, можно принять правиломъ, что они отвѣчаютъ отдѣльно при нормальныхъ пожарныхъ убыткахъ, не превышающихъ опредѣленнаго процента (напр. 50) съ общей суммы мѣстныхъ страхованій и только убытки, превосходящіе этотъ размѣръ, разлагаются между владѣльцами другихъ городовъ.

Впрочемъ нельзя препятствовать и учрежденію отдѣльнаго по городамъ страхованія, если, гдѣ либо, владѣльцы найдутъ то удобнѣйшимъ.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ.

Существующіе виды или формы взаимнаго страхованія могутъ быть подведены подъ двѣ категоріи или системы, по коимъ:

а) Владѣльцы застрахованныхъ имуществъ вносятъ впередъ лишь часть страховой преміи, необходимую на содержаніе управленія; самые же пожарные убытки разлагаются между ними уже по истеченіи года, или опредѣленнаго періода времени (полугодія или трети); при чемъ однако, большею частію, мѣра ихъ отвѣтственности ограничивается опредѣленіемъ въ большей степени отъ 1₁₀ до 2 и даже до 10₀ суммы страхования каждаго.

и б) Вся страховая премія въ опредѣленномъ (по разлѣчпомъ, смотря по большей или меньшей огнеопасности строенія) размѣрѣ вносится за годъ впередъ; при чемъ она рассчитывается такъ, чтобы покрывала съ избыткомъ не только расходы по управленію, но и средніе пожарные убытки; остатки же отъ премій обращаются на составленіе запаснаго капитала, который, по истеченіи нѣкотораго времени, достигаетъ суммы, проценты съ коей одни достаточны на покрытіе всѣхъ расходовъ, такъ что участвовавшіе въ составленіи сего капитала освобождаются отъ дальнѣйшихъ взносовъ, сохраняя право на возмѣщеніе убытковъ.

При первой изъ сихъ системъ, наиболѣе распространенной, страхованіе вообще обходится дешевле, такъ какъ страховая премія взимается безъ всякаго излишка противъ того, во что обходится содержаніе управленія и пожарные убытки. Но съ другой стороны самый размѣръ премій всегда измѣняется; страхователи не могутъ знать впередъ сколько имъ придется уплатить, а это нарушаетъ правильность ихъ хозяйственныхъ расчетовъ и иногда, при значительности пожарныхъ убытковъ, можетъ поставить ихъ даже въ затрудненіе выплатить причитающееся на ихъ долю вознагражденіе; при томъ, какъ премія взимается не всегда могутъ получать вознагражденіе тотчасъ, а по не-

составленію запаснаго капитала, не имѣется обезпеченія на случай болѣе значительнаго пожара, когда владѣльцы сохранившихся имуществъ не будутъ въ состояніи вознаграждать убытковъ, понесенныхъ остальными: чему можетъ служить примѣромъ г. Гамбургъ, гдѣ общество взаимнаго страхования могло уплатить не болѣе 20% стоимости имуществъ, истребленныхъ чрезвычайнымъ пожаромъ, бывшимъ въ 1842 году. По этому, такого рода взаимное страхованіе можетъ представить достаточное обезпеченіе только при распространении онаго на большое число мѣстностей, гдѣ нельзя предполагать общаго несчастія, хотя и при этомъ, въ случаѣ особенно значительнаго пожара въ одной мѣстности, по полненію убытковъ было-бы довольно чувствительно.

Изложенные недостатки первой системы совершенно устраняются при второй: премія взимается впередъ въ определенномъ размѣрѣ, рассчитанномъ нѣсколько выше среднихъ годовыхъ убытковъ, что хотя и увеличиваетъ вообще ежегодный взносъ, но зато, при неизмѣвимости онаго, не нарушаетъ правильности хозяйственныхъ расчетовъ, доставляя въ тоже время возможность тотчасъ возлагрждать потерпѣвшихъ убытки и, что важнѣе всего изъ ежегодныхъ остатковъ составляется запасный капиталъ, служащій обезпеченіемъ на случай чрезвычайныхъ пожарныхъ убытковъ, и дающій впоследствии возможность вовсе прекратить взносъ премій, когда проценты съ капитала будутъ равняться обыкновеннымъ годовымъ убыткамъ.

При всѣхъ таковыхъ преимуществахъ послѣдней системы передъ первою: нельзя однако стѣснить городскихъ домовладѣльцевъ въ выборѣ той изъ нихъ, которая будетъ болѣе соответствовать ихъ видамъ и расчетамъ, хотя нельзя также не предвидѣть, что какъ по привычкѣ платить

въ акціонерныхъ обществахъ опредѣленную премію, такъ и по несомнѣнной затруднительности у насъ взыскивать страховую премію послѣ, въ большой части нашихъ городовъ, домовладѣльцы предпочтутъ систему, дающую имъ возможность точнѣе разсчитывать свои годовые расходы, доказательствомъ чего можетъ служить примѣромъ общества взаимнаго страхованія, образовывающагося изъ домовладѣльцевъ въ С.—Петербургѣ.

Въ заключеніе нельзя не остановиться на томъ обстоятельстве, что и при составленіи запаснаго капитала, если бы въ первые годы учрежденія взаимнаго страхованія пожарные убытки превысили годовую премію, — владѣльцы пострадавшихъ отъ огня имуществъ должны будутъ, или довольствоваться неполнымъ вознагражденіемъ, или выждать доплаты въ слѣдующіе годы, когда премія будетъ превышать убытки. Для устраненія этого неудобства полезно бы имѣть въ виду посторонній источникъ, изъ котораго бы производились ссуды обществу взаимнаго страхованія и въ этихъ видахъ можетъ быть открытъ обществу кредитъ изъ городскихъ или общественныхъ капиталовъ или изъ Государственнаго Казначейства.

По соображеніи съ этими началами, составлены прилагаемыя при семъ главныя основанія для начертанія положеній о взаимномъ страхованіи отъ огня имуществъ въ городахъ; при этомъ будетъ не лишнимъ присовокупить здѣсь нѣкоторыя данныя о величинѣ премій и вообще о гарантіи требуемой страховыми обществами отъ своихъ участниковъ. Такъ напримѣръ: Парижское общество взаимнаго страхованія отъ огня требовало первоначально отвѣтственности или гарантіи отъ страхователей въ 10₀, но по указаніямъ опыта, оказалось возможнымъ понизить ее потомъ до 1₁₀ 0₀ и эта гарантія совершенно достаточна,

ибо съ 1817 по 1853 г., убытки никогда не доходили до предѣла этой гарантіи. Самый высшій размѣръ убытковъ составляетъ въ 1826 г. съ небольшимъ $\frac{1}{1000}$ ‰ всей суммы застрахованныхъ имуществъ; средній же платежъ въ годъ, за послѣдніи 16 лѣтъ, не превышалъ 8 фр. 46 сант. на 100,000 фр., т. е. немного болѣе $\frac{5}{1000}$ ‰ . Въ 1850 г., застрахованные въ обществѣ дома имѣли цѣнности 2,730 милл. фран., но убытки отъ пожаровъ составляли только 44,620 фр. или $\frac{16}{1000}$ ‰ преміи. Въ 1860 г. въ обществѣ было застраховано 23,775 домовъ, на сумму 3,425 милл. фр. или 856,250,000 р. сереб., съ отвѣтственностію владельцевъ на 3,425,000 фр. или 856,250 р., размѣръ же дѣйствительныхъ платежей, по среднему выводу, составлялъ всего 289,755 фр. или 72,839 руб.

Вообще во Франціи преміи составляютъ среднимъ числомъ ежегодно менѣе 1‰ .

Въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ застрахованіе обязательно для обывателей городовъ и деревень, складка опредѣляется по сложности убытковъ въ предшествовавшіи три года, а дома подраздѣлены, смотря по опасности отъ огня, на 4 разряда, съ 3-мя, въ каждомъ, подраздѣленіями и съ платою отъ 1 до 12 р., съ 1000 р. Въ 1807 г. состояло тамъ застрахованныхъ недвижимыхъ имуществъ (какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ), на 31 милл. руб. сереб., съ копѣй опредѣлено было по раскладкѣ 103,000 р. сереб., т. е. около $\frac{1}{5}$ процен., но сумма эта оказалась недостаточною для вознагражденія пожарныхъ убытковъ и необходимо было довыскивать еще 50,000 р. сереб., такъ что вся премія составила $\frac{1}{2}$ процента или 50 к. со ста руб. Въ 1817 г., при суммѣ застрахованій въ 20 милл. руб., складка составляла 75,000 р., т. е. около $\frac{1}{5}$ процент., а въ вознагражденіе выдано 46,000 р. т. е. менѣе $\frac{1}{4}$ пр;

въ 1844 г., при 142 милл. р., складка могла въ полнѣ покрыть издержки; съ 1850 по 1859 годъ сумма застрахованій съ 148,000,000 дошла до 175,000,000 руб.; причемъ складка простиралась отъ самой меньшей суммы (въ 1858 г. при 169,000,000 страхования) 597,000 р. сереб., до самой большей (въ 1856 г. при 163,000,000 страхования) 896,000 руб. а пожарные убытки-самые меньшіе составляли въ 1850 г. 315,000 р. самые большіе въ 1858 г. 801,000 р. Вообще раскладка составляла отъ $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{2}$ а пожарные убытки $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ $\%$. Такимъ образомъ съ 1850 по 1859 г. назначено было по раскладкѣ до 7,350,000 р.; а потребовалось на уплату пожарныхъ убытковъ менѣе 6,278,000 р., что на общую сумму застрахованія, за 10 лѣтъ, въ 1,601 милл. составило по раскладкѣ $\frac{7}{10}$ $\%$, а пожарныхъ убытковъ в $\frac{1}{600}$, т. е. менѣе $\frac{1}{2}$ $\%$.

Въ Великому Княжествѣ Финляндскомъ существуетъ два страховыхъ отъ огня общества. Оба состоятъ изъ домовладельцевъ, которые обезпечиваютъ другъ друга посредствомъ круговой поруки за пожарные убытки. Одно изъ этихъ обществъ учреждено въ 1834 г. и принимаетъ на страхъ только недвижимыя имущества. При открытіи дѣйствій застраховано было въ немъ имущество на 7 милліон. рублей; теперь же сумма застрахованій простирается до 11 милліон. руб. Годовая премія въ послѣднее время составляла 90,400 р., т. е. не болѣе $\frac{1}{11}$ $\%$ процен. Въ теченіи 27 лѣтъ былъ только нѣсколько случаевъ (въ 1840, 1853, 1856 и 1858 гг.), когда нужно было собрать экстренныя преміи, вслѣдствіе значительныхъ пожарныхъ убытковъ, но и тогда преміи не превышали 4 процен.; въ прочіе же годы, для покрытія убытковъ, достаточно было $\frac{7}{100}$ и даже $\frac{8}{1000}$.

Другое общество образовалось въ 1857 г., для заст-

рахованія строеній недвижимаго имущества внѣ городовъ. Оно начало дѣйствія свои при 2 милл. застрахованіи; въ настоящее же время имѣетъ застрахованныхъ имуществовъ на сумму до 15 милл. руб., и сумма эта постепенно увеличивается. На вознагражденіе пожарныхъ убытковъ дѣлается ежегодная раскладка, которая до сего времени не превышала 10% съ застрахованій.

Въ Ригѣ участники во взаимномъ страхованіи платятъ одновременно вступныхъ денегъ по 50 коп. со 100 руб. и ежегодно сколько по раскладкѣ придется, но ни какъ не болѣе 5 процен. со ста.

Въ Либавѣ ежегодные убытки разлагаются между участниками страхованія и отвѣтственность ихъ впрочемъ не можетъ превышать 10 процен. съ суммы застрахованія каждаго; при чемъ, для уменьшенія риска образуется фондъ, который достигъ уже нынѣ до 68.000 руб. и составляетъ 2 процент. обезпеченія съ суммы всѣхъ застрахованій, такъ, что круговая отвѣтственность не превышаетъ уже въ высшей мѣрѣ 8 процен.

По взаимному застрахованію у крестьянъ государственныхъ имущества въ 1858 г. застраховано было строеній на 81 $\frac{1}{2}$ милл. руб., получено премій (по $\frac{1}{2}$ процен. съ каменныхъ и по 1 процен. съ деревянныхъ строеній), 682,662 р., а выплачено пожарныхъ убытковъ 682,197 р., т. е. около 1 $\frac{1}{7}$ процен. съ суммы застрахованій.

По нашимъ акціонернымъ обществамъ находилось въ 1858 г. на страхъ имущества по Имперіи на 492 $\frac{1}{2}$ милл. руб., съ нихъ взыскано было премій до 2,600,000 руб. или около 1 $\frac{3}{25}$ процен. а заплачено пожарныхъ убытковъ 1,882,000 руб., или около 10 $\frac{3}{5}$ процен.

Въ заключеніе прилагаются таблицы страховыхъ премій, принятыхъ за основаніе нашими акціонерными страховыми обществами и предполагаемыхъ въ учреждаемомъ въ С.—Петербургѣ обществѣ взаимнаго страхованія.

Подписаль: Директоръ А. Шумахеръ.

Скрѣпилъ: Начальникъ Отдѣленія Н. Ермаковъ.

